

# НА БЕССРОЧНОЙ СЛУЖБЕ У АВИАЦИИ И КОСМОНАВТИКИ



Шибанов Г.П. – в 1-м ряду, 3-й справа. Мемориальный комплекс «Крыло Икара» ГЛИЦ имени В.П. Чкалова

[Продолжение, начало в №3-2019](#)



К 90-летию со дня рождения ведущего научного сотрудника ГЛИЦ имени В.П. Чкалова Георгия Петровича Шибанова, генерал-лейтенанта, доктора технических наук, профессора, действительного члена международных академий астронавтики и информатизации, заслуженного деятеля науки и техники РФ

## 1980-е годы. В межвидовом 46-м ЦНИИ МО СССР

*Окончание главы*

После каждой из приведенных для примера командировок готовились скрупулёзные отчёты для аппарата Начальника вооружения МО СССР, на основе которых принимались решения по использованию подавляющего большинства выявленных достижений науки в конкретных разработках ВВТ. Эти достижения внедрялись промышленностью либо непосредственно по указанию Начальника вооружения МО СССР генерала армии Шабанова В.М., либо через решения Военно-промышленной комиссии после рассмотрения их на научно-техническом совете ВПК с участием как докладчиков от нашего управления, так и полномочных представителей от СПП и соответствующих организаций промышленности.

Наиболее продуктивно и оперативно были использованы достижения науки в области высокопроизводительной вычислительной техники и радиоэлектроники в составе систем управления войсками и в бортовых комплексах навигации и управления оружием изделий ВВС, РВСН и ВМФ. Достижения робототехники

и материаловедения нашли широкое применение в изделиях инженерных и космических войск. Новейшие достижения в области оптоэлектроники были внедрены в изделиях ПВО и в разведывательно-ударных комплексах сухопутных войск.

На основе выявленных и систематизированных достижений науки в управлении был создан соответствующий банк данных, который после постановки комплексной НИР «Идеолог-МО» стал систематически пополняться, и из которого разработчики ВВТ имели возможность получить необходимую для них информацию о комплектующих изделиях, имеющих самостоятельное функциональное назначение, и об интересующих их научно-технических достижениях не только в своей, но и в других отраслях промышленности.

Эффективность деятельности управления по внедрению новейших научно-технических достижений институтов АН СССР, АН союзных республик и вузов страны в конкретные разработки оборонной промышленности в существенной степени определялась качеством взаимодействия специалистов управления с членами и руководством СПП при Президиуме АН СССР. Но, к сожалению, такое взаимодействие было налажено с большим трудом, и на достижение взаимопонимания ушло не менее двух лет, хотя в этом направлении я получал всяческую поддержку не только со стороны своего непосредственного начальника, но и со стороны начальника 13-го управления МО СССР Рогозина О.К., который в то время курировал как 46 ЦНИИ МО, так и СПП.

Первоначально на все положительные резолюции Шабанова В.М., которые появлялись на отчётах управления о выявленных научно-технических достижениях и рекомендациях по их использованию в конкретных разработках ВВТ, председатель СПП генерал-лейтенант Чуев Ю.В. реагировал крайне болезненно. Основная причина этого состояла в том, что цифры по внедрению результатов фундаментальных и поисковых исследований (ФПИ), которые фигурировали в докладах СПП и вверенного мне управления, не совпадали. По докладам управления результаты ФПИ внедрялись в конкретные разработки ВВТ лишь в 47...50% случаев, а по докладам СПП внедрение результатов ФПИ было 100%-м. Чуев Ю.В. опирался при этом на сведения, поступавшие от исполнителей ФПИ, а мы – на документы заказчиков НИР. В конечном итоге компромисс был найден: решили внедрением считать и использование результатов ФПИ в учебном процессе, при составлении нормативно-технических документов, инструкций и пособий для войск, при формировании баз данных о научно-технических достижениях в видах Вооружённых сил и оборонных отраслях промышленности. Однако такого типа ожидаемые результаты должны быть оговорены в ТТЗ на соответствующие НИР.

20.12.1988 г. вылет в Красноярск на испытание одного из образцов пучкового оружия был отставлен. Приказано конкретное дело заменить присутствием на XXI партийной конференции Генерального штаба. Доклад на ней сделал начальник политотдела ГШ Агафонов. В президиум избрали большинство «слонов пенсионных» типа Соколова, Куркоткина, Огаркова, Ахромеева, Шабанова,

Куликова и др. – всего 35 человек...

Прошло уже 25 минут, а к делу докладчик так и не приступил – сплошной трёт... о качестве политучёбы в разрезе провозглашённой Горбачёвым «перестройки». Оказывается, все беды наши в ней! А станут ли люди порядочнее от увеличения числа семинаров, проводимых в процессе политучёбы? Научатся лишь более гибко делать подлости. Воспитывает лишь труд, а не трёт. Надо учиться постоянно по пополнению и совершенствованию своих профессиональных знаний и навыков, а не кидать в воздух лозунги и призывы. Некомпетентность никакой партийностью не компенсируешь.

Через 30 минут доклада Агафонов, наконец-то, приступил к обсуждению наболевших вопросов. Под огонь критики попали ГРУ ГШ (Михайлов) и Управление начальника вооружения МО (Шабанов).

Жёсткой критике Агафонов подверг деяния аппарата Начальника вооружения, указав, что 40-45% техники в округе не укрыты! Планы по перевооружению войск и сил флота не выполняются. Безнаказанно нарушается наше воздушное пространство, и эти нарушения продолжают. За качество разработки ВВТ никто не отвечает. В части поступает недоработанная техника, имеющая недостаточные надёжность и эффективность. В этом плане очень плохо работают Колосов, Фунтиков, Миронов, Рогозин, Горохов и их подчинённые. Обвинил Колосова и Фунтикова в том, что они поставленные 46-м ЦНИИ МО проблемы долго самостоятельно не решают и вынуждают заниматься этим самого Шабанова. По Управлению начальника вооружения из загранкомандировок было возвращено 102 человека, в основном по моральным мотивам. Это говорит о том, что мы в ГШ плохо подбираем людей для загранкомандировок.

Удивляет то, что после начала «перестройки» увеличилось количество партийных взысканий: только за последние полгода к партийной ответственности было привлечено 65 человек в основном за пьянство, моральное разложение и использование служебного положения в личных корыстных целях. За год военной прокуратурой опротестовано и отменено более 4000 приказов и указаний командиров и начальников высокого ранга из-за правовой безграмотности последних.

Настораживает слабая мобилизационная готовность войск гражданской обороны – это показали Чернобыль, аварии в Арзамасе и Свердловске, землетрясение в Армении. В настоящее время провести учебные сборы – величайшая проблема из-за перехода предприятий на хозрасчёт. От них уклонился 761 человек, более 1600 человек не явились на пункты сбора призывников. Причём большинство из них – дети и внуки высокопоставленных лиц из Правительства СССР и ЦК КПСС. Плохо работают военкоматы, в которые, как правило, направляют офицеров, скомпрометировавших себя в войсках. Не дело это! Плохо обстоит дело с квалификацией допризывников. С началом «перестройки» почему-то сразу стала разрушаться ранее стройная система подготовки молодежи к службе в армии. Военруки в школах, как правило, имеют возраст более 60 лет. Это бывшие солдаты и сержанты срочной службы, которые после учебных сборов